

Аналитическая справка по результатам Всероссийских проверочных работ 2024 года в ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт»

Цели ВПР:

1. Своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов.
2. Информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

Задачи ВПР:

1. Выявление сильных и слабых сторон в подаче материала по определенному предмету и корректировка образовательного процесса.
2. Планирование процесса повышения квалификации педагогов на специальных курсах.
3. Определение для педагогов и родителей образовательной траектории обучающегося и текущего уровня достижения образовательных результатов школы, класса, ученика по отношению к требованиям, установленным ФГОС.

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2024 году в целях обеспечения контроля объективности проведения ВПР в ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт» на проверочные работы по всем предметам во всех классах привлекались общественные наблюдатели из числа родителей (законных представителей). ВПР проводились в традиционной форме.

В 2024 году в целях определения сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024, письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 02-422 от 04.12.2023 г., приказа министерства образования и науки Республики Ингушетия № 46-п от 08.02.2024 г. «О проведении всероссийских проверочных работ в Республике Ингушетия в 2024 году», приказа директора школы с 06 марта 2024 года по 04 апреля 2024 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4, 5, 6-х, 7, 8 и 11 классах. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Было составлено расписание проведения ВПР, утвержденное директором школы и размещенное на сайте школы. Расписание проведения ВПР составлено с учетом общего расписания ВПР, утвержденного службой по надзору в сфере образования и с учетом графика проведения ВПР. Все Всероссийские проверочные работы были проведены в соответствии с планом-графиком, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с вышеперечисленными документами в ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт» были изданы соответствующие приказы о проведении ВПР, проведены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имели только школьный координатор – заместитель директора по УВР и технический специалист, который осуществлял печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол);
- своевременно откорректировано расписание уроков;
- был назначен организатор из числа учителей, не работающих в данных классах, назначены организаторы вне аудитории;
- привлечены общественные наблюдатели, по результатам работы которых оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР. Перед каждой ВПР по всем предметам с общественным наблюдателем проводился инструктаж;
- соблюдены установленные сроки проведения и проверки работ;
- результаты ВПР своевременно внесены в систему мониторинга.

С целью контроля за объективностью проведения Всероссийских проверочных работ в ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт» были приняты следующие меры:

- присутствие общественных наблюдателей;
- составлен план мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в школе; по формированию позитивного отношения обучающихся ОО к общественному наблюдению; формированию позитивного отношения родительской общественности к общественному наблюдению при проведении ВПР.

В период с октября 2023 года по март 2024 года в школе проводились общешкольные и внутриклассные родительские собрания с целью знакомства родителей с функцией и процедурой проведения ВПР, содержанием заданий (на примере образцов проверочных работ, представленных на сайте ФИС ОКО в свободном доступе), критериями оценивания. Также данный вопрос рассматривался на расширенном заседании методического совета школы в феврале 2024 года.

Обучающиеся выполняли ВПР в школе, по месту обучения, работы проводились учителями, не работающими с данным предметом. На выполнение проверочной работы отводилось один или два урока в зависимости от предмета. Проверка работ участников ВПР осуществлялась учителями школы. После проверки работ результаты были внесены координатором проведения ВПР через личный кабинет в единую информационную систему, с данными которой могут работать эксперты.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 4 классах**

Всего участникам предстояло выполнить 3 задания из 1 части и 12 заданий во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Работа 1 –й части состояла из 3 заданий:

- 1.Диктант
- 2.Выписать предложение с однородными сказуемыми
- 3.Найти в предложении главные члены предложения

Работа 2 –й части состояла из 12 заданий:

- 1.Поставить ударение
- 2.Выписать слово, в котором все звуки звонкие
- 3.Основная мысль текста
- 4.Составление плана текста из трех пунктов
- 5.Составление вопроса по тексту
- 6.Объяснение значения слова
- 7.Подбор синонима к слову
- 8.Состав слова
- 9.Выписать все формы имен существительных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
- 10.Выписать все формы имен прилагательных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
- 11.Выписать все глаголы из предложения
- 12.Объяснение смысла выражения

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	20	2	7	10	1	3,5	95	45	Бекова М.А.
4б	20	1	7	11	1	3,4	95	40	Кукурхоева Р.Д.
итого:	40	3	14	21	2	3,5	95	42,5	

Вывод: продумать работу с различными источниками информации и обратить внимание на работу с информационными текстами.

Высокие результаты получены при выполнении заданий:

- Распознавание главных членов предложения. Находить главные и второстепенные члены предложения;
- Постановка ударения согласно орфоэпическим нормам;
- Отличие глухих и звонких согласных;
- Толкование слов;
- Написание текста под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Составление плана текста;

Затруднения вызвали задания:

- Распознавание глаголов в предложении.
- Подбор слова по морфемной модели;
- Определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Рекомендации учителям Бековой М.А. и Кукурхоевой Р.Д.:

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
2. Использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
3. Широко использовать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию и представлять в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися, которые показали низкие результаты;
5. Спланировать систему мер по повышению качества обученности, включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.
6. Учителю спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по математике в 4-х классах**

Количество заданий: 12

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Работа по математике состояла из 11 заданий:

1. Сложение в пределах 100
2. Найти значение выражения
3. Решение задачи по рисунку
4. Работа с календарем
5. Определение площади и периметра фигуры. Изображение фигуры по клеточкам
6. Работа с таблицей
7. Найти значение выражения (порядок действий)
8. Решение задачи
9. Решение задачи
10. Работа с текстом и планом
11. Зеркальная запись слова
12. Решение задачи

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	20	1	8	10	1	3,5	95	45	Бекова М.А.
4б	20	2	6	10	2	3,4	90	40	Кукурхоева Р.Д.
итого:	40	3	14	20	3	3,4	92,5	42,5	

Вывод: необходимо отрабатывать задания на логическое мышление и повторять навыки работы с графикой и диаграммами.

Высокие результаты получены при выполнении заданий:

- Арифметические действия с числами;
- Работа с таблицами, графиками, диаграммами;
- Арифметические действия с многозначными числами;
- Арифметический метод. Сравнение величин.

Затруднения вызвали задания:

- Вычисление периметра и площади геометрических фигур, построение геометрических фигур с заданными измерениями;
- Решение текстовых задач;
- Основы логического и алгоритмического мышления.

Рекомендации:

1. Бековой М.А., Кукурхоевой Р.Д. обратить особое внимание на задания, которые вызвали затруднения у учащихся 4 класса, проводить дополнительные занятия с целью ликвидации пробелов знаний по математике.
2. Провести анализ ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины затруднений при выполнении заданий;
3. Широко использовать практико – ориентированные задания;
4. Проводить работу с различными типами заданий;
5. Настраивать учащихся на прочное запоминание основных математических правил и формул, например, порядок действий в примерах на все действия, определение периметра и площади;
6. Настраивать школьников на самое внимательное прочтение задания;
7. Варьировать формулировки заданий, приближаясь к формулировкам КИМ ВПР;
8. Учить оценивать реальность полученных результатов.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий:

- 1.Определение, из каких материалов состоят предметы
- 2.Определение погоды по таблице
- 3.Определение материков на карте мира, названия животных и где они обитают

- 4.Правила сохранения здоровья человека
- 5.Подпись частей тела человека
- 6.Описание опыта
- 7.Знание дорожных знаков
- 8.Профессии людей
- 9.Работа с календарем
- 10.Название региона, главного города своего региона. Чем известен регион.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	20	2	6	11	1	3,5	95	40	Бекова М.А.
4б	20	1	7	11	1	3,4	95	40	Кукурхоева Р.Д.
итого:	40	3	13	22	2	3,4	95	40	

Вывод: определить направление коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

Высокие результаты получены при выполнении заданий:

- На основе проведенных знаково – символических изображений формировать правила поведения;
- На основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий;
- Назвать регион и главный город региона, герб региона, растительный мир региона;
- Здоровье берегающего поведения в природной и социальной среде.

Затруднения вызвали задания:

- Умение анализировать изображение и узнавать объекты, выявлять их существенные свойства;
- Карта материков Земли\ карта природных зон России и изображение животных и растений;
- Сведения о строении тела человека;
- Сделать вывод на основе проведенного опыта.

Рекомендации:

1. Провести анализ ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины затруднений при выполнении заданий;
2. Широко использовать практико – ориентированные задания;
3. Проводить работу с различными типами заданий;
4. Проводить работу по формированию выводов на основе проведенного анализа;
5. Учитывать оценивать реальность полученных результатов;

6. Письменные формы контроля не исключают формирование грамотной устной речи. Необходимо уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 5-х классах:**

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут.

Проверяемые предметные умения.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

-фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

-морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

-морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

-синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе

с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	1	6	10	1	3,4	94,4	39	Дударова З.Я.
5б	22	1	7	13	1	3,4	95,5	36,4	Котиева М.Э.
итого:	40	2	13	23	2	3,4	95	37,5	

Вывод и план работы по устранению ошибок:

В курсе русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки. Такие проверочные работы предлагать учащимся чаще для формирования основных умений.

Рекомендации учителям Дударовой З.Я. и Котиевой М.Э.:

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты:

- продолжить работу над разборами слов; анализом текстов;
- выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка
- тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;
- продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;
- в целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-х классах:

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Проверяемые предметные умения:

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД. Успешно справились обучающиеся с заданиями 3.1 и 3.2 - умение находить в тексте слова, в которых количество букв и звуков не совпадают, правильно объяснив при этом причины несовпадения. А также с заданиями 4, 5 и 6. Это умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка (4), что способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью), умение распознавать части речи и их формы в указанном предложении (5) и умение находить и исправлять ошибки в образовании формы слов (6).

Удовлетворительным результатом можно считать выполнение словообразовательного разбора, деления слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова и способность объяснить расстановку знаков препинания в предложении, содержащим обращение.

Успешному выполнению всех вышеуказанных заданий способствовал сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности ,адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесения необходимых корректив – с помощью осуществления самоконтроля, умение применять синтаксическое знание в практике правописания; умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма.

Несколько ниже среднего показатели в таких заданиях, как 2К3 и 2К4– умение осуществлять морфологический и синтаксический

разборы.

Наиболее низкие показатели – в заданиях с 9 по 14, где требовалось внимательно изучить текст, сформулировать его основную мысль, составить примерный план, выделить микротему одного из абзацев, уметь распознать конкретное слово по его лексическому значению, объяснить значение фразеологизма и др.

Данные задания показали недостаточность концентрации внимания учащихся, плохое ориентирование в содержании текста и нахождение в контексте требуемой информации.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	20	2	7	10	1	3,5	95	45	Дударова З.Я.
6б	21	1	8	10	2	3,4	90,5	43	Дударова З.Я.
итого:	41	3	15	20	3	3,4	92,7	44	

Выводы и рекомендации:

1. Повторить орфограммы по правописанию глаголов; правописание приставок; правописание суффиксов прилагательных.
2. Продолжить практическую работу по развитию орфографической и пунктуационной зоркости.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, развитие умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.
4. Включать в уроки работу по распознаванию лексического значения слова. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
5. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический разборы).
6. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.
7. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7-х классах:

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Проверяемые предметные умения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора

написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание

(предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	19	2	6	10	1	3,5	94,7	42	Галаева Р.Б.
7б	18	1	5	11	1	3,3	94,4	33,3	Галаева Р.Б.
итого:	37	3	11	21	2	3,4	95	37,8	

Выводы: по итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Рекомендации учителю русского языка Галаевой Р.Б.:

1. Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в структуру каждого урока.
4. Проводить диагностику учебных достижений только по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в формате ВПР.
5. Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка.
6. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 8-м классе:**

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Проверяемые предметные умения.

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
8	28	3	8	15	2	3,4	93	39,3	Галаева Р.Б.
итого:	28	3	8	15	2	3,4	93	39,3	

Выводы:

На основе анализа индивидуальных результатов участника ВПР следует постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний учащихся;

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания;

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями -1,2, 5, 10,12, 15,17.

Рекомендации учителю русского языка Галаевой Р.Б.:

- прослушать видеозаписи о проведении и подготовке учащихся к ВПР, работать над повышением качества образования учащихся;
- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 5-х классах

Содержание работы:

Работа содержит 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1) необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ. На выполнение проверочной работы по математике отводилось 60 минут.

Система оценивания: Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4–7, 9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10–12 оценивается от 0 до 2 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 20. В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, результаты выполнения ВПР по математике следующие:

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	1	6	10	1	3,4	94,4	39	Борзова Р.Х.
5б	22	1	7	13	1	3,4	95,5	36,4	Борзова Р.Х.
итого:	40	2	13	23	2	3,4	95	37,5	

Выводы: у учащихся хорошо развиты умения: оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»; использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы; вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях; оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар

Несмотря на то, что уровень выполнения работы по классу – высокий, результаты проверочной работы показали низкий уровень владения понятием «натуральное число», умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений

На основании выделенных дефицитов, можно сформулировать следующие рекомендации Борзовой Р.Х.:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 6-х классах

Содержание работы:

Работа содержит 13 заданий. В заданиях 1–8, 10 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ. На выполнение проверочной работы по математике отводилось 60 минут.

Система оценивания: Каждое верно выполненное задание 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 16. В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, результаты выполнения ВПР по математике следующие:

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	20	2	6	11	1	3,5	95	40	Борзова Р.Х.
6б	21	1	7	12	1	3,4	95,2	38	Борзова Р.Х.
итого:	41	3	13	23	2	3,4	95	39	

Выводы: у учащихся хорошо развиты умения: оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»; использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними, знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений; вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях; оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».

Несмотря на то, что уровень выполнения работы по классу – высокий, результаты проверочной работы показали низкий уровень владения оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник,

прямо-угольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар, изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки; умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Рекомендации учителю математики Борзовой Р.Х.:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.
5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 7-х классах

Содержание работы:

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11, 13 необходимо записать только ответ. В задании 12, 15 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. На выполнение проверочной работы по математике отводилось 90 минут.

Система оценивания: Каждое верно выполненное задание 1-11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 19. В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, результаты выполнения ВПР по математике следующие:

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	19	1	7	10	1	3,4	94,7	42,1	Борзова Р.Х.
7б	18	1	7	9	1	3,4	94,4	44,4	Мальсагова Л.Р.
итого:	37	2	14	19	2	3,4	95	43,2	

Выводы: у учащихся хорошо развиты умения: оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»; оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»; Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений; записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины; решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях; оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований

Несмотря на то, что уровень выполнения работы по классу – базовый, результаты проверочной работы показали низкий уровень владения умением решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

На основании выделенных дефицитов, можно сформулировать следующие рекомендации учителям математики Борзовой Р.Х. и Мальсаговой Л.Р.:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений.
5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 8-м классе:

Работа содержит 19 заданий. В заданиях 1–3, 5, 7, 9–14 необходимо записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 6 требуется записать обоснованный ответ. В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2. В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

На выполнение проверочной работы по математике отводилось 90 минут.

Система оценивания: Каждое верно выполненное задание 1-5, 7, 9–14, 17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал

верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 6, 8, 15, 16, 18, 19 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 25. В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, результаты выполнения ВПР по математике следующие:

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
8	28	3	6	17	2	3,4	93	32,1	Борзова Р.Х.
итого:	28	3	6	17	2	3,4	93	32,1	

Выводы:

Участники ВПР продемонстрировали удовлетворительное владение приемами вычислений, выполнения тождественных преобразований выражений. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе:

1. Отсутствие практических навыков в нахождении значения функции при заданном значении аргумента.
2. Невнимательность при прочтении данных в таблице.
3. Недостаточная сформированность умений практических навыков в выполнении математических преобразований буквенных выражений.
4. Вычислительные ошибки при нахождении значения буквенного выражения.
5. Недостаточная сформированность умений осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами в геометрических задачах.
6. Недостаточная сформированность умений решать планиметрические задачи с использованием тригонометрии. Не четкое знание базовых определений. Вычислительные ошибки.
7. Ошибки в распознавании геометрических фигур на плоскости, в определении их взаимного расположения.
8. Отсутствие практических навыков формулами и умением их применять при решении планиметрических задач.
9. Трудности в моделировании реальных ситуаций на языке алгебры, в составлении краткой записи и схемы по условию задачи; не умение исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
10. Не желание внимательно изучать условие задачи на логику и смекалку.

Решаемость заданий №2,4–9,11–13, 15–19 ниже 70%, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с достаточной подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации, прогнозировании и интерпретации, решении разного вида задач.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 51 до 89%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением заданий 16–19, представленной в работе практической текстовой или планиметрической задачей. Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в достаточной широком диапазоне: от 42 % до 74%. Уверенно эти учащиеся выполняют менее половины заданий. Эта группа учащихся показала недостаточную сформированность следующих умений: использовать начальные математические знания для нахождения значений линейной функции; исследовать и распознавать геометрические фигуры, изображать геометрические фигуры с заданными измерениями; выполнять действия с действительными числами, преобразование буквенных выражений, составлять уравнения, математическую модель к задаче и решать их. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Единственные задания, с которыми справляются учащиеся этой группы, это задание на выполнение арифметических действий и задание на чтение несложных таблиц.

На основании выделенных дефицитов, можно сформулировать следующие рекомендации учителю математики Борзовой Р.Х.:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность: (Ф.И. обучающихся)

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач: - усилить работу по обучению алгоритму решения линейных, квадратных, дробно-рациональных уравнений; - повысить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Исследование графиков зависимости реальных процессов, диаграмм»; - организовать повторение тем: «Действия с рациональными числами»; «Решение уравнений разного вида.»; «Функции и их графики.» «Числовая прямая, множество чисел на прямой»; «Действительные числа. Свойства арифметических корней.»; - разбирать текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися; - разбирать геометрические задачи с использованием понятий и теорем о плоских фигурах и их свойствах; - выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы; -продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории в 5-х классах:

Структура проверочной работы. Работа состоит из 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр.

Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ.

Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 15.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	1	5	11	1	3,3	94,4	33,3	Сагова М.Б.
5б	22	1	6	14	1	3,3	95,5	31,8	
итого:	40	2	11	25	2	3,3	95	32,5	

Вывод: обучающиеся бкласса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Рекомендации учителю истории Саговой М.Б.:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
5. На уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

6. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

7. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторических явлений.

8. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории, 6 класс:

Структура проверочной работы.

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 3, 8–12 требуют развернутого ответа.

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Система оценивания.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	20	1	5	13	1	3,3	95	30	Сагова М.Б.
итого:	20	1	5	13	1	3,3	95	30	

Выводы: Учащиеся лучше всего справились с заданиями, нацеленными на проверку базовых исторических знаний, значительных событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени; на проверку умения искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

Рекомендации Саговой М.Б.:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории, 7 класс:

Работа состоит из 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).
Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа.
Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7б	18	1	6	10	1	3,4	94,4	39	Сагова М.Б.
итого:	18	1	6	10	1	3,4	94,4	39	

Выводы: Затруднения вызвали: умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображение с событиями, к которому относится изображение) знания исторической терминологии; умение работать с исторической картой; знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. Знание причин и следствий и умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Рекомендации Саговой М.Б.:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по биологии в 5-х классах:

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 29

Работа состояла из 10 заданий:

- 1) Умение выделять существенные признаки биологических объектов;
- 2) Умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления;
- 3) Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму;
- 4) Знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа;
- 5) Умение работать с биологическим объектом;
- 6) Работа с табличным материалом;
- 7) Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации;
- 8) Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;
- 9) Понимание изображения знаков природы и способность объяснить какое правило устанавливает этот знак;
- 10) Анализ профессии, связанные с применением биологических знаний.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	18	1	5	11	1	3,3	94,4	33,3	Амерханова Л.М.
5б	22	1	6	14	1	3,3	95,5	31,8	
итого:	40	2	11	25	2	3,3	95	32,5	

Вывод: затруднения вызвали: выделять существенные признаки биологических объектов; использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления; знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, ручной лупы и микроскопа; работа с таблицей; находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон; анализ профессии, связанные с применением биологических знаний.

Рекомендации учителю биологии Амерхановой Л.М.:

1. Продолжить овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.
2. Формировать умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.
3. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с

изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

4.Целесообразно сделать акцент на умение работать с текстом. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по биологии, 6 класс:

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 28

Работа состояла из 10 заданий:

- 1) Умение работать с изображениями биологических объектов
- 2) Восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий
- 3) Описание опыта
- 4) Строение клетки
- 5) Умение работать с схемами, рисунками
- 6) Умение формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы
- 7) Умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	20	2	6	11	1	3,5	95	40	Амерханова Л.М.
итого:	20	2	6	11	1	3,5	95	40	

Вывод: лучше всего учащиеся справились с заданиями 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3, 4.1, 6 и 7. Задания 2.2, 4.2, 4.3, 5 и 8.1 вызвали затруднения у большинства обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания 8.2 и 9.

Рекомендации учителю биологии Амерхановой Л.М.:

- 1.Формировать представление о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- 2.В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по биологии, 7 класс:

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	19	1	7	10	1	3,4	94,7	42,1	Амерханова Л.М.
итого:	19	1	7	10	1	3,4	94,7	42,1	

По результатам ВПР по биологии можно сделать **вывод**, что большинство учащихся справились с работой. Обучающиеся успешно выполнили задания 1.1, 1.2, 3.4, 5, 7.1 и 10.1, трудности вызвали задания №№ 2, 6.1, 6.2 и 10.2.

Рекомендации Амерхановой Л.М.:

1. Провести корректировку рабочей программы по биологии в 7 классе с учетом критериев всероссийской проверочной работы.
2. Отрабатывать навыки и умения устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать, делать выводы и проводить несложные биологические эксперименты для изучения живых организмов и человека в урочной и внеурочной деятельности по биологии.
3. В курсе биологии 7 класса запланировать повторение по приемам выращивания, размножения и ухода за растениями, по строению клетки и органов растений.
4. Учитывать критерии ВПР по биологии 7 класса при подготовке к проверочным работам.
2. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по биологии в 7 классе.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по географии, 6 класс

Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий, большинство из которых состоит из двух/трех частей (пунктов), объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам. Все задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами). С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

Класс		Оценки	Средний балл	% успеваемости		ФИО учителя
-------	--	--------	--------------	----------------	--	-------------

	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»			% качества	
6б	21	1	6	13	1	3,3	95,2	33,3	Богатырев К.А.
итого:	21	1	6	13	1	3,3	95,2	33,3	

Вывод: результаты всероссийской проверочной работы по географии в 6б классе показали средние баллы. Большинство учащихся подтвердили свои оценки, средний уровень подготовки учащихся 6 класса.

Рекомендации учителю географии Богатыреву К.А.:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Погода»;
2. Формировать умение определять интервал, через который на карте обозначены параллели и меридианы, определять координаты точек, расположенных между линиями градусной сетки и направления.
3. Расширять кругозор обучающихся о географии родного края, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю.
4. Проводить работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по географии в 8-м классе

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
8	28	2	7	17	2	3,3	93	32,1	Богатырев К.А.
итого:	28	2	7	17	2	3,3	93	32,1	

Выводы:

Допущены ошибки:

1. Обучающиеся затрудняются в установлении соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли и размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров, соответствующих климатограмм.
2. Затруднения вызвали: умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты; знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа;
3. Недостаточно умеют использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Работа со статистической таблицей и извлечение из нее информации.

Рекомендации:

1. включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
2. формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
3. формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
4. провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
5. продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
6. расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю;
7. регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по географии в 11-м классе

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
11	6	0	4	2	0	3,7	100	66,7	Богатырев К.А.
итого:	6	0	4	2	0	3,7	100	66,7	

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по обществознанию, 6 класс

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
66	21	1	5	14	1	3,3	95,2	28,6	Сагова М.Б.
итого:	21	1	5	14	1	3,3	95,2	28,6	

Выводы:

Допущены следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

-провести анализ результатов ВПР 2024 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по обществознанию, 7 класс

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	19	1	6	11	1	3,4	94,7	36,8	Сагова М.Б.
итого:	19	1	6	11	1	3,4	94,7	36,8	

Выводы:

Более успешно выполнены учащимися задания:

№ 1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

№ 4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

№ 6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Выполнены на недостаточном уровне задания

1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Рекомендации.

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

провести анализ результатов ВПР 2024 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания
2. по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
4. организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
5. на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе
6. совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по физике, 7 класс

Вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7б	18	0	6	11	1	3,3	94,4	33,3	Точиева П.А.
итого:	18	0	6	11	1	3,3	94,4	33,3	

По результатам проведенного ВПР по физике в 7-м классе можно сделать вывод, что большинство обучающихся успешно справились с работой.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по химии в 8 классе

Структура работы.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
8	28	2	10	14	2	3,4	93	43	Марзаганова З.Б.
итого:	28	2	10	14	2	3,4	93	43	

На основании результатов ВПР по химии в 8-м классе можно предложить ряд **рекомендаций** по совершенствованию организации и методики преподавания предмета:

- организовать межшкольные занятия по подготовке к ВПР;
- в период подготовки к ВПР необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) - рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знания по важнейшим разделам химии;
- уделить внимание повторению следующих тем: производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»; различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Производить расчеты: массовой доли элемента в сложном соединении., связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро». Классификация химических реакций, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно;
- систематизировать работу по решению задач.
- активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах;
- нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на совещании при директоре. Рассмотреть вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников и представить их на августовских заседаниях ШМО.
3. Классным руководителям 4–11-х классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний, учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.
 - 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ВПР).
6. Провести заседания ШМО по системе оценивания образовательных результатов, обучающихся в срок до 31.08.2024г.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Причина	Управленческие решения	Сроки	Основные документы, где зафиксированы управленческие решения
ИТОГИ ВПР - 2024	Анализ результатов ВПР учителями-предметниками, ШМО, заместителем директора по УВР. Выявление дефицитов по конкретному учебному предмету для: а) каждого обучающегося; б) каждого класса; в) каждой параллели; г) образовательной организации.	Июнь 2024	План мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в 2024 году Корректировка программы развития школы. Индивидуальные образовательные маршруты Аналитические справки, протоколы
Выявлены пробелы в знаниях или навыках у обучающихся	Внесение изменений в <i>соответствующие разделы рабочей программы</i> (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы), направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности. Внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему ОО.	До 15 сентября 2024	Рабочие программы, календарно-тематическое планирование с корректировкой тем. КИМ с оценочными материалами
Методика подготовки обучающихся к ВПР /без натаскивания по демоверсиям/	Организация внеурочной деятельности. Организация образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	Сентябрь 2024	Программы внеурочной деятельности
Повышение качества подготовки учащихся	Для достижения планируемых результатов необходимо реализовать системно-деятельностный подход к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения	Сентябрь 2024 г.	План мероприятий. База заданий

	существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом. Включение в планирование заданий на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применения знаний в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД. Уделение особого внимания отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса. Организация индивидуальной работы с учащимися по устранению выявленных затруднений.		
Предметная компетенция учителя	скорректировать план методической работы и план повышения квалификации учителей;	октябрь 2024	Программа повышения квалификации педагогов. План методической работы Методическое сопровождение учителей через наставничество
Информирование родителей	Информировать родителей о целях и задачах проводимых исследований по оценке качества образования, обеспечить индивидуальное ознакомление родителей с результатами независимой оценки их детей	Сентябрь 2024	Протокол родительского собрания
Объективность полученных результатов	Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС, отслеживания результативности работы учителя по ликвидации выявленных проблем	Сентябрь 2024	План ВШК
	Ввести в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования	Сентябрь 2024	План педсоветов
Несоответствие оценивания за ВПР и итоговую отметку	В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещения учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля	Ноябрь-декабрь 2024	Справка по итогам ВШК

	успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации. В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо: проводить системный анализ наличия: результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР)		
Проведение ВПР - весна 2025	Комплексная работа по подготовке к ВПР 2025	1 декабря 2024- март 2025	Дорожная карта по подготовке и проведению Всероссийских проверочных работ 2025

Директор школы: _____/Мальсагова Р.Я./